

Weesp, 29 juni 2020

Regering start met 5G frequentieverdeling ondanks serieuze waarschuwingen; nieuw rapport zeer kritisch over ICNIRP

Vandaag begint de overheid met het veilen van 5G frequenties. De uitkomst van het hoger beroep in de zaak van Stichting Stop5GNL tegen de Staat wordt niet afgewacht. Ook op de resultaten van het onderzoek dat de Gezondheidsraad uitvoert naar de veiligheid van het niet geteste 5G-netwerk in opdracht van de Tweede Kamer, wordt niet gewacht. Vorige week verscheen een zeer kritisch rapport van twee Europarlementariërs over de ICNIRP, de commissie die de blootstellingslimieten voor straling van draadloze technologie adviseert. Het desondanks doorgaan van de veilingen van 5G doet denken aan wat eerder gebeurde met bijvoorbeeld asbest, klimaatverandering en pesticiden.

De titel van het rapport luidt *'The ICNIRP: Conflicts of interest, corporate capture and the push for 5G'*. Na eerdere kritiek op de International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) en een kritisch artikel van Investigate Europe, onderzochten zij de werkwijze van de in totaal 45 leden van de ICNIRP en de deelnemers van de wetenschappelijke expertgroep. Doel was om vast te stellen of de commissie "volledig onafhankelijk werkt en of [...] haar leden zich in belangenconflictsituaties bevinden".

De ICNIRP is een relatief onbekende, maar machtige wetenschappelijke ngo, die in Duitsland is gevestigd. Ze werkt nauw samen met de Europese Commissie en stelt de veiligheidsrichtlijnen op voor mobiele telefoonstraling. Ook de Nederlandse regering baseert de veiligheidsrichtlijnen op de adviezen van de ICNIRP. Het rapport dat in opdracht van twee Europarlementariërs, de Franse Michèle Rivasi (Europe Ecology) en de Duitser Klaus Buchner (Ecologisch-Democratische Partij), werd opgesteld concludeert onder andere dat de ICNIRP een wetenschappelijk bevooroordeelde organisatie is, met banden met de telecomsector.

Het door onderzoeksjournalisten Hans van Scharen en Tomas Vanheste uitgevoerde onderzoek legt een bom onder de autoriteit van het ICNIRP, haar onafhankelijkheid en de betrouwbaarheid van de veiligheidsrichtlijnen. De uitkomsten geven Rivasi en Buchner een ongemakkelijk déjà-vu: lidstaten van de EU sluiten de ogen voor echte wetenschappelijke feiten en vroegtijdige waarschuwingen. Daarmee wordt eenzelfde scenario als in het debat over tabak, asbest, klimaatverandering en pesticiden zichtbaar. Zij stellen dat overheden de zelfverklaarde legitimiteit van de ICNIRP niet ter discussie stellen en dat de mobiele telefoonindustrie via de ICNIRP haar eigen grenswaarden bepaalt.

Twee vooraanstaande deskundigen, prof. dr. ir. Hans Kromhout (voorzitter van de Commissie Elektromagnetische Velden van de Gezondheidsraad en betrokken bij het onderzoek naar de veiligheid van 5G in opdracht van de Tweede Kamer) en prof. Chris Portier (Universiteit van Maastricht, design, analyse en interpretatie van milieugezondheidsgegevens met de nadruk op carcinogeniteit) bevestigen in het Rivasi-Buchner rapport; 'zoals eerder geconcludeerd, heeft een hechte kring van gelijkgestemde wetenschappers van ICNIRP een zelfgenoegzame club gemaakt, met een gebrek aan biomedische expertise en een gebrek aan wetenschappelijke expertise op het gebied van risicobeoordeling en risicomanagementfilosofieën, wat zou kunnen leiden tot tunnelvisie'.

Van alle leden van de ICNIRP zijn de biografie en werkzaamheden onder de loep genomen. Bij Eric van Rongen, de huidige vicevoorzitter van de ICNIRP en tevens secretaris van de Nederlandse Gezondheidsraad, valt op dat hij met zijn positie, lidmaatschappen en activiteiten niet alleen de schijn van belangenverstrengeling met de industrie wekt. Uit concrete voorbeelden blijkt dat hij en vele andere leden van de ICNIRP banden heeft met de telecomindustrie.

De auteurs van het rapport geven aan dat er steeds meer wetenschappelijke publicaties verschijnen over de gevaarlijke en schadelijke, biologische effecten van elektromagnetische velden, maar dat dit grotendeels wordt genegeerd en ontkend in de publieke discussie over de introductie van 5G. Ook de ICNIRP neemt de biologische effecten niet mee.

Online IT-magazine *AG Connect* schreef naar aanleiding van het rapport: 'De bewering dat de ICNIRP belangeloos en vrij van de telecomsector zijn werk kan doen, is een leugen. De steun die het instituut krijgt komt weliswaar niet direct van de telecomindustrie maar van overheden. Die zijn echter geen onafhankelijke partij in deze vanwege de hoge bedragen die telecomaandbieders bieden bij frequentieveilingen en de economische stimulans die de telecomnetwerken opleveren. Daarbij doet de telecomindustrie er alles aan om via gesponsord onderzoek, brochures en websites het publiek en overheden te overtuigen dat er geen enkel risico bestaat.' Evenals de Nederlandse overheid, die van plan is om een publiekscampagne te lanceren.

Het rapport is een zoveelste waarschuwing aan het adres van de Nederlandse overheid. Eerder al trokken vele belangengroepen en wetenschappers aan de bel, omdat zij grote zorgen hebben over de impact van de draadloze netwerken op gezondheid van mens, flora, fauna. Daarnaast zitten er ook vergaande privacyaspecten aan deze technologie en komen CO2 doelstellingen door het enorme energieverbruik in het geding.

Het kritisch geluid begint steeds luider te worden, zoals onder andere blijkt uit het recent opgerichte Wetenschappelijk Platform EMF Nederland. Dit initiatief van 35 hoogleraren en andere academici, heeft in mei de overheid [met klem gevraagd een nationaal research programma naar de effecten van 5G EMF- frequenties](#) in de mens te starten en de uitrol van 5G op te schorten.

Ook internationaal nemen de twijfels over verdere implementatie van 5G met installatie van miljoen antennes en mogelijk meer dan 10.000 satellieten boven onze atmosfeer toe. Zwitserland liep voorop met de uitrol van 5G, maar heeft naar aanleiding van de gezondheids- en veiligheidsvraagstukken besloten voorlopig de verdere uitrol stop te zetten. In andere landen zijn de 5G veilingen uitgesteld. In [Frankrijk](#) riepen afgelopen week de minister van Leefmilieu en de minister van Volksgezondheid de regering op om "de evaluatie van het Anses (het Nationaal Agentschap voor Voeding, Milieu en Arbeidsveiligheid) af te wachten alvorens 5G in te zetten". Dit omdat burgers vragen om een beoordeling van de gevolgen voor de gezondheid en het milieu.

Let's Talk About Tech vindt de veilingen van 5G frequenties prematuur, onverantwoord en onethisch. Bij de introductie van een nieuwe technologie die gepaard gaat met straling en waarbij de leefbaarheid en keuzevrijheid op het spel staan hoort eerst een maatschappelijk debat over de wenselijkheid en noodzaak te worden gevoerd.

E i n d e b e r i c h t

Voor meer informatie, neem contact op met:

Anouk de Bont 0294 26 78 18

Vera Verhagen 023 53 71 121

Noot voor de redactie: Net als Stop5GNL en andere belangenorganisaties met wie wij samenwerken, werken wij volgens de regels van de democratie en nemen wij expliciet afstand van de zendmastbranden en het verspreiden van complottheorieën. Wij strijden vóór veilige, humane en duurzame technologie voor mens en milieu op basis van feiten.

Wij zien dat er veel ongefundeerde beweringen rondgaan over de nieuwe mobiele technologie en dat deze de reële en legitieme bezorgdheid over de gezondheidseffecten van de technologie overschaduwden. Wij willen u oproepen om vanuit een kritische en nieuwsgierige blik te berichten over de ontwikkelingen in de maatschappij, politiek en wetenschap en niet uit te gaan van de eenzijdige informatie vanuit overheden en commerciële partijen. Vanuit de principes van hoor-wederhoor is het van belang om daarbij de serieuze 5G kritiek in woord en beeld te brengen. Wij zouden het dan ook zeer op prijs stellen als wij de gelegenheid krijgen om onze standpunten een keer uitgebreider te belichten.

Bijlagen:

1. Rapport 'The ICNIRP: Conflicts of interest, corporate capture and the push for 5G': <https://klaus-buchner.eu/wp-content/uploads/2020/06/ICNIRP-report-FINAL-19-JUNE-2020.pdf>
2. Artikel 'How much is safe?' van Investigate Europe: <https://www.investigate-europe.eu/en/2019/how-much-is-safe/>
3. Artikel AG Connect 'Europese commissie te veel beïnvloed door industrie inzake 5G': <https://www.agconnect.nl/artikel/europese-commissie-te-veel-beinvloed-door-industrie-inzake-5g>
4. Stukken Wetenschappelijk platform EMF: <https://emfscienceplatform.nl>
5. Artikel Telegraaf 'Oorlog om 5G: opvallende groep wetenschappers roert zich': <https://www.telegraaf.nl/lifestyle/912166622/oorlog-om-5-g-opvallende-groep-wetenschappers-roert-zich>

LET'S TALK ABOUT TECH

VOOR VEILIGE, HUMANE EN DUURZAME TECHNOLOGIE

info@letstalkabouttech.nl EN/OF KIK OP ONZE SITE: www.letstalkabouttech.nl

Extra informatie m.b.t. het Rivasi-Buchner rapport:

Citaat:

"Also in it's latest guidelines from March this year, ICNIRP assures the world that there is no scientific evidence of adverse health effects from the radiation that comes with the new communication technologies, within the limits it proposes. But at the same time a growing number of scientists and also citizens are worried that EMFs do cause health problems. ICNIRP pretends to be scientifically neutral, and free from vested interests of the Telecom industry. We show with this study that this is 'playing with the truth' or simply a lie.."

In het Ravasi-Buchner rapport staat o.a. dat de heer van Rongen naast zijn lidmaatschap bij de ICNIRP ook lid van de internationale adviescommissie *WHO EMF project* is en lid van de *International Committee on Electromagnetic Safety (ICES)* van Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) is. Het WHO EMF project werd al in 2007 zwaar bekritiseerd vanwege de financiering door de telecomindustrie. Het ICES is duidelijk een lobbyorganisatie voor de industrie en wordt gedomineerd door mensen uit de industrie en van defensie. Hoewel van Rongen zich inmiddels als 'niet-actief lid' van ICES heeft laten registreren, blijkt uit het jaarverslag van ICES uit 2016 dat door zijn inzet de banden tussen de ICES en het ICNRP significant zijn verbeterd en 'nog niet eerder zo hartelijk waren'. Ook blijkt uit andere stukken dat het ICES een grote vinger in de pap had bij de totstandkoming van de adviezen van de ICNIRP. Verder heeft Van Rongen publicaties op zijn naam staan, die door de industrie zijn gefinancierd.