

Onderwerp: Nieuw rapport Europarlementariërs: commissie die adviseert over stralingslimieten (ICNIRP) niet deskundig en onafhankelijk genoeg.

LET'S
TALK
ABOUT
TECH

Datum: 1 juli 2020

Geacht parlementslid,

Op 29 juni jl. is de regering gestart met de veiling van 5G frequenties. Dit ondanks het feit dat het rapport van de Gezondheidsraad in opdracht van de Tweede Kamer naar de veiligheid van 5G voor de volksgezondheid nog niet gepubliceerd is, ondanks het feit dat Nederland te maken heeft met een pandemie en er dus geen nieuwe, potentiële gezondheidsrisico's bij kan hebben en ondanks een nieuw verschenen rapport, geschreven in opdracht van twee Europarlementariërs door onderzoeksjournalisten.

Uit dit rapport met de titel [The ICNIRP: Conflicts of interest, corporate capture and the push for 5G](#) (zie ook persbericht in bijlage) blijkt dat de ICNIRP, de commissie die ook Nederland adviseert over de blootstellingsnormen voor non-ioniserende straling, vele banden heeft met de telecomindustrie, niet-welgevallige studies negeert (wetenschappelijk bevooroordeelde standpunten inneemt) en zelf onvoldoende kennis heeft om te kunnen onderzoeken of er risico's bestaan op biologische effecten, zoals DNA-schade. Daarnaast moet het hoger beroep nog plaatsvinden van de Stichting Stop5GNL.

Verslaggever Step Vaessen meldde in het *newshour* van Al Jazeera (met zo'n 350 miljoen kijkers in meer dan 100 landen), dat de Nederlandse regering hoopt dat de veiling ten minste 1 miljard dollar opbrengt, maar dat de 5G plannen op fel verzet stuiten van belangengroepen. Stichting Stop5GNL benadrukte in het [Al Jazeera-item](#) dat de straling van de communicatienetwerken bewezen schadelijke gevolgen heeft voor onze gezondheid. Ook gaf zij aan het 'opmerkelijk' te vinden dat de uitrol van 5G doorgaat, terwijl de resultaten van het onderzoek van de Gezondheidsraad nog niet bekend zijn. Deze resultaten worden pas eind juli verwacht. Uw kamer is dan met reces, de frequentieveilingen mogelijk al afgerond.

Andere landen maken pas op de plaats, deels vanwege de Corona-crisis maar vooral vanwege het verzet van burgers tegen de rigide aanpak van overheden om een nieuwe, ongeteste technologie uit te rollen, of omdat de eerste gezondheidsklachten na uitrol al binnenrollen. Overall ter wereld klinkt de roep om een maatschappelijk debat over de wenselijkheid en noodzaak van 5G. Daarnaast worden regeringen opgeroepen om, voorafgaand aan de uitrol, onafhankelijk onderzoek te doen naar de gevolgen van draadloze netwerken en 5G op mens en milieu. En daarin worden zij gesteund door een grote meerderheid van de wetenschappers die al jarenlang onafhankelijk onderzoek doen naar de effecten van *Electro Magnetic Fields (EMF)*.

Let's Talk About Tech vindt de veilingen van 5G frequenties prematuur, onverantwoord en onethisch. Er is amper onderzoek gedaan naar de effecten van de technologie op mensen in realistische situaties, en wetenschappelijke kritiek wordt genegeerd. Ernstige bezwaren van burgers en gemeenten, zowel van praktische als principiële aard, worden terzijde geschoven. Daarnaast zitten er ook vergaande privacyaspecten aan deze technologie en komen de CO2 doelstellingen door het enorme energieverbruik in het geding. Het desondanks doorgaan van de veilingen van 5G doet ook de Europarlementariërs van het rapport denken aan wat eerder gebeurde met bijvoorbeeld asbest, klimaatverandering en pesticiden.

De Coronacrisis laat zien hoe ontwrichtend het kan zijn als de volksgezondheid in het geding is. Laten we in deze roerige tijd de adviezen van vooraanstaande wetenschappers ter harte nemen en weldoordachte afwegingen – zegeningen versus risico's – maken. Pak uw rol als parlementslid en verhinder via uw controlerende en wetgevende bevoegdheden de doorgang van dit experiment. Zorg voor een maatschappelijk en wetenschappelijk debat hierover en voor adviesorganen die vrij zijn van belangenverstrengeling!

Naast gezondheid wensen wij u veel wijsheid en daadkracht toe.

Met vriendelijke groet,

Let's Talk About Tech

Bijlage: [Persbericht 'Regering start met 5G frequentieverdeling ondanks serieuze waarschuwingen; nieuw rapport zeer kritisch over ICNIRP'](#)

NB. Net als Stop5GNL en andere belangenorganisaties met wie wij samenwerken, werken wij volgens de regels van de democratie en nemen wij expliciet afstand van de zendmastbranden en het verspreiden van complottheorieën. Wij strijden vóór veilige, humane en duurzame technologie voor mens en milieu op basis van feiten.

LET'S TALK ABOUT TECH

VOOR VEILIGE, HUMANE EN DUURZAME TECHNOLOGIE

info@letstalkabouttech.nl EN/OF KIJK OP ONZE SITE: www.letstalkabouttech.nl

P e r s b e r i c h t

‘Regering start met 5G frequentieverlening ondanks serieuze waarschuwingen; nieuw rapport zeer kritisch over ICNIRP’

Vandaag begint de overheid met het veilen van 5G frequenties. De uitkomst van het hoger beroep in de zaak van Stichting Stop5GNL tegen de Staat wordt niet afgewacht. Ook op de resultaten van het onderzoek dat de Gezondheidsraad uitvoert naar de veiligheid van het niet geteste 5G-netwerk in opdracht van de Tweede Kamer, wordt niet gewacht. Vorige week verscheen een zeer kritisch rapport van twee Europarlementariërs over de ICNIRP, de commissie die de blootstellingslimieten voor straling van draadloze technologie adviseert. Het desondanks doorgaan van de verleningen van 5G doet denken aan wat eerder gebeurde met bijvoorbeeld asbest, klimaatverandering en pesticiden.

De titel van het rapport luidt ‘[The ICNIRP: Conflicts of interest, corporate capture and the push for 5G](#)’. Na eerdere kritiek op de International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) en een [kritisch artikel van Investigate Europe](#), onderzochten zij de werkwijze van de in totaal 45 leden van de ICNIRP en de deelnemers van de wetenschappelijke expertgroep. Doel was om vast te stellen of de commissie “volledig onafhankelijk werkt en of [...] haar leden zich in belangenconflictsituaties bevinden”.

De ICNIRP is een relatief onbekende, maar machtige wetenschappelijke ngo, die in Duitsland is gevestigd. Ze werkt nauw samen met de Europese Commissie en stelt de veiligheidsrichtlijnen op voor mobiele telefoonstraling. Ook de Nederlandse regering baseert de veiligheidsrichtlijnen op de adviezen van de ICNIRP. Het rapport dat in opdracht van twee Europarlementariërs, de Franse Michèle Rivasi (Europe Ecology) en de Duitser Klaus Buchner (Ecologisch-Democratische Partij), werd opgesteld concludeert onder andere dat de ICNIRP een wetenschappelijk bevooroordeelde organisatie is, met banden met de telecomsector.

Het door onderzoeksjournalisten Hans van Scharen en Tomas Vanheste uitgevoerde onderzoek legt een bom onder de autoriteit van het ICNIRP, haar onafhankelijkheid en de betrouwbaarheid van de veiligheidsrichtlijnen. De uitkomsten geven Rivasi en Buchner een ongemakkelijk déjà-vu: lidstaten van de EU sluiten de ogen voor echte wetenschappelijke feiten en vroegtijdige waarschuwingen. Daarmee wordt eenzelfde scenario als in het debat over tabak, asbest, klimaatverandering en pesticiden zichtbaar. Zij stellen dat overheden de zelfverklaarde legitimiteit van de ICNIRP niet ter discussie stellen en dat de mobiele telefoonindustrie via de ICNIRP haar eigen grenswaarden bepaalt.

Twee vooraanstaande deskundigen, prof. dr. ir. Hans Kromhout (voorzitter van de Commissie Elektromagnetische Velden van de Gezondheidsraad en betrokken bij het onderzoek naar de veiligheid van 5G in opdracht van de Tweede Kamer) en prof. Chris Portier (Universiteit van Maastricht, design, analyse en interpretatie van milieugezondheidsgegevens met de nadruk op carcinogeniteit) bevestigen in het Rivasi-Buchner rapport; ‘zoals eerder geconcludeerd, heeft een hechte kring van gelijkgestemde wetenschappers van ICNIRP een zelfgenoegzame club gemaakt, met een gebrek aan biomedische expertise en een gebrek aan wetenschappelijke expertise op het gebied van risicobeoordeling en risicomanagementfilosofieën, wat zou kunnen leiden tot tunnelvisie’.

Van alle leden van de ICNIRP zijn de biografie en werkzaamheden onder de loep genomen. Bij Eric van Rongen, de huidige vicevoorzitter van de ICNIRP en tevens secretaris van de Nederlandse Gezondheidsraad, valt op dat hij met zijn positie, lidmaatschappen en activiteiten niet alleen de schijn van belangenverstremgeling met de industrie wekt. Uit concrete voorbeelden blijkt dat hij en vele andere leden van de ICNIRP banden heeft met de telecomindustrie.

De auteurs van het rapport geven aan dat er steeds meer wetenschappelijke publicaties verschijnen over de gevaarlijke en schadelijke, biologische effecten van elektromagnetische velden, maar dat dit grotendeels wordt genegeerd en ontkend in de publieke discussie over de introductie van 5G. Ook de ICNIRP neemt de biologische effecten niet mee.

Online IT-magazine [AG Connect](#) schreef naar aanleiding van het rapport: 'De bewering dat de ICNIRP belangeloos en vrij van de telecomsector zijn werk kan doen, is een leugen. De steun die het instituut krijgt komt weliswaar niet direct van de telecomindustrie maar van overheden. Die zijn echter geen onafhankelijke partij in deze vanwege de hoge bedragen die telecomaانبieders bieden bij frequentieveilingen en de economische stimulans die de telecomnetwerken opleveren. Daarbij doet de telecomindustrie er alles aan om via gesponsord onderzoek, brochures en websites het publiek en overheden te overtuigen dat er geen enkel risico bestaat.' Evenals de Nederlandse overheid, die van plan is om een publiekscampagne te lanceren.

Het rapport is een zoveelste waarschuwing aan het adres van de Nederlandse overheid. Eerder al trokken vele belangengroepen en wetenschappers aan de bel, omdat zij grote zorgen hebben over de impact van de draadloze netwerken op gezondheid van mens, flora, fauna. Daarnaast zitten er ook vergaande privacyaspecten aan deze technologie en komen CO2 doelstellingen door het enorme energieverbruik in het geding.

Het kritisch geluid begint steeds luider te worden, zoals onder andere blijkt uit het recent opgerichte Wetenschappelijk Platform EMF Nederland. Dit initiatief van 35 hoogleraren en andere academici, heeft in mei de overheid [met klem gevraagd een nationaal research programma naar de effecten van 5G EMF- frequenties](#) in de mens te starten en de uitrol van 5G op te schorten.

Ook internationaal nemen de twijfels over verdere implementatie van 5G met installatie van miljoen antennes en mogelijk meer dan 10.000 satellieten boven onze atmosfeer toe. Zwitserland liep voorop met de uitrol van 5G, maar heeft naar aanleiding van de gezondheids- en veiligheidsvraagstukken besloten voorlopig de verdere uitrol stop te zetten. In andere landen zijn de 5G veilingen uitgesteld. In [Frankrijk](#) riepen afgelopen week de minister van Leefmilieu en de minister van Volksgezondheid de regering op om "de evaluatie van het Anses (het Nationaal Agentschap voor Voeding, Milieu en Arbeidsveiligheid) af te wachten alvorens 5G in te zetten". Dit omdat burgers vragen om een beoordeling van de gevolgen voor de gezondheid en het milieu.

Let's Talk About Tech vindt de veilingen van 5G frequenties prematuur, onverantwoord en onethisch. Bij de introductie van een nieuwe technologie die gepaard gaat met straling en waarbij de leefbaarheid en keuzevrijheid op het spel staan hoort eerst een maatschappelijk debat over de wenselijkheid en noodzaak te worden gevoerd.

De volledige versie van het persbericht inclusief contactgegevens, noot voor de redactie, bijlagen en extra info uit het Rivasi-Buchner rapport over de vermeende belangenverstremgeling van Van Rongen met de Telecom-industrie) staat op:
<https://letstalkabouttech.nl/2020/06/regering-start-met-5g-frequentieveiling-ondanks-serieuze-waarschuwingen-nieuw-rapport-zeer-kritisch-over-icnirp/>